

El grano de arena

n° 99 – Miércoles 1º de agosto de 2001.

GLOBALICEMOS LA UTOPÍA

En este número

Síntesis

.1. **Comunicado de ATTAC-Francia:** La liberalización sin límites está creando sufrimiento y violencias intolerables tanto en el Norte como en el Sur. ATTAC continuará sin descanso a informar, a formar y a realizar acciones no violentas para dar paso a nuevas perspectivas de políticas alternativas. **2. Génova y las múltiples crisis de la globalización:** continuación del artículo de Walden Bello iniciado en el número anterior.**3. El campo anti-imperialista de Asis:** A solo una semana de las movilizaciones de Génova se abrirá este campo al que asistirán delegaciones de los cinco continentes y cuyo objetivo será desarrollar perspectivas políticas para el movimiento contra la globalización. **4 El discurso del Banco Mundial para reducir la pobreza es puro marketing:** Una entrevista a Susan George **5.- Temas para el Foro Social de 2002:** François Houtard nos entrega un profundo análisis sobre el estado actual de la globalización y algunos lineamientos para el futuro. **6. Noticias breves:** Colombia, España, Perú en la noticia o el comentario.

1. Comunicado de ATTAC-Francia

Más allá de las responsabilidades de la policía italiana el G8 ha quedado descalificado por los acontecimientos de Génova. Desgraciadamente Goteborg no fue una excepción, sino solo un precedente: por segunda vez en menos de dos meses, el sábado 20 de julio, la policía de un estado miembro de la Unión Europea apuntó con balas verdaderas a un manifestante. Y lo mató. Otras dos personas, una de ellas un soldado, se hallan en grave estado y otras decenas fueron heridas. Esta explosión de violencia en el Foro social de Génova (GSF) coordinación que agrupa a centenares de organizaciones, entre las que se halla incluida ATTAC-Italia, hicieron todo lo posible para prevenirla. Dicha violencia ha sido la consecuencia de tres factores, mutuamente reforzados, cuya responsabilidad comparten ampliamente con el gobierno italiano los demás miembros del G8 .En primer término el autismo de esos gobiernos frente a la aplicación, ampliamente mayoritaria de políticas neoliberales elaboradas o puestas en marcha por organizaciones multilaterales internacionales (FMI, Banco Mundial, OMC, OCDE) o en Europa por la Comisión y el Consejo europeos o por el mismo G8 en el seno de sus países. Sin que los electores lo hayan solicitado nunca o les hayan otorgado mandato al respecto dichos gobiernos continúan pretendiendo privatizar, flexibilizar y "liberalizar" excesivamente en el propio interés o en el de las transnacionales y los mercados financieros. Estas medidas están creando sufrimiento y violencias intolerables para la mayor parte de la sociedad tanto en el Norte como en el Sur. En este contexto la reunión realizada en Génova, en un barco anclado en la bahía de una ciudad abandonada de los miembros del G8 constituyó un verdadero desafío a la opinión pública. En segundo lugar el comportamiento, fácilmente clasificable de equivocado, de la policía italiana que deliberadamente cerró los ojos ante la preparación armada de centenares de elementos provocadores autodenominados Black Block y sobre su entrada en acción, en parte con banderas e imagen de manifestantes pacíficos, que la policía pasó por alto.Estos elementos, que nadie puede imaginar que fueren desconocidos por los servicios policiales europeos, fueron impunemente admitidos para multiplicar las

journal@attac.org - http://attac.org/esp/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

agresiones y la depredación, sin que dudaran en atacar a las organizaciones participantes del GSF.ATTAC-Francia se asocia a la condena del GSF sobre estos elementos provocadores y sobre la complaciente actitud de la policía hacia ellos. La Asociación denuncia la tentativa de criminalización de quienes se oponen a la movilización liberal que traducen estas actitudes. Y en tercer término, las sistemáticas y perturbadoras actitudes, las múltiples intrigas como asimismo los violentos enfrentamientos de la policía contra manifestantes totalmente pacíficos. Las autoridades italianas se habían comprometido personalmente con el GSF a no usar armas de fuego y violaron este compromiso. En términos generales recurrieron a medios desproporcionados en relación a las acciones, aún a aquellas violentas, de que fueron objeto por parte de ciertos grupos del GSF. Para expresar su reprobación a la actitud del gobierno italiano en Génova, ATTAC llamó a sus integrantes a participar en un acto de protesta realizado el sábado 21 de julio frente a la embajada de Italia en París. Los trágicos hechos que tuvieron lugar el primer día de la reunión del G8, así como la responsabilidad moral, de que no pueden eximirse ninguno de los gobiernos que participaron, descalifica a dicha institución que quiere ejercer la dirección del planeta. Un simple gesto de dignidad les debió haber decidido a suspender sus trabajos en aquella jornada. Esos dirigentes deben sobre todo preguntarse sobre la terrible forma de mundialización liberal en la que se hallan comprometidos y que no puede conducir sino a nuevas confrontaciones. ATTAC-Francia requiere que el Presidente de la República y el Primer Ministro asuman sin demora iniciativas en tal sentido. La Asociación continuará sin descanso a informar, a formar y a realizar acciones no violentas para dar paso a nuevas perspectivas de políticas alternativas. Creemos que es posible un mundo diferente a este en el que la reunión del G8 en Génova constituyó una penosa caricatura.

ATTAC-Francia, París, Génova, 20 julio de 2001

2. Génova y las múltiples crisis de la globalización

Walden Bello (Continuación del nº 98)

La mano invisible del mercado nunca funcionará sin un guante escondido. McDonalds no puede prosperar sin McDonell Douglas, el diseñador del avión F-15 de la Fuerza Aérea de EE.UU. Y el guante invisible que mantiene a salvo el mundo para el florecimiento de las tecnologías de Valle Silicona se llama el Ejército, la Armada, la Fuerza Aérea, y el Cuerpo de Marines de EE.UU.[i]

Con la creciente ilegitimidad de la globalización corporativa, y la brecha cada vez más grande entre la minoría próspera y una mayoría cada vez más marginada, la intervención militar para mantener el estatus global se convertirá en un aspecto constante de las relaciones internacionales, sea que ésta se justifique en base a la lucha contra el narcotráfico o el terrorismo, la contención de los estados "peligrosos", la oposición al "fundamentalismo islámico" o la contención a China.

No obstante, no es posible decir que la estructura militar hegemónica de EE.UU padece de una crisis de legitimidad tan profunda como la que afecta a los procesos y a las instituciones de la globalización corporativa. La estructura militar estadounidense permanece sólidamente enraizada en Europa y Asia, por una razón ideológica: el profundo temor de las élites europeas y asiáticas de que, sin la actuación de EE.UU como "hegemón benévolo", ellas solas no pueden generar órdenes regionales que garanticen la paz entre sí.

De todas maneras, este sentimiento no es tan fuerte como antes. El colapso del poder soviético creó la condición para que los aliados de Washington re-evalúen el rol del poder de EE.UU. Han aumentado las dudas ante la insistencia del Pentágono de construir un sistema de defensa anti misiles - más contra enemigos potenciales que reales- mientras prepara una nueva cruzada de guerra fría contra China. Efectivamente, estos acontecimientos abrieron los ojos de muchos aliados de Washington sobre el hecho de que la mayor amenaza para la seguridad de ellos ahora puede ser Washington mismo.

La Degeneración Democrática

Sin embargo, no es el poder militar o corporativo la mayor fuerza de EE.UU sino, siguiendo el pensamiento del italiano Antonio Gramsci, el poder ideológico – su "poder suave"

Estados Unidos es una democracia Lockeana, y su habilidad de proyectar su misión como la extensión de sistemas centrados en elecciones libres para escoger gobiernos cuyo objetivo es la promoción de los derechos y libertades liberales, sigue siendo una importante fuente de legitimidad en muchas partes del mundo. La tendencia en el Tercer Mundo de abandonar los regímenes autoritarios a cambio de democracias formales resultó a pesar de EE.UU., antes que por su causa. Pero, en particular bajo la administración de Clinton, Washington aprovechó exitosamente los vientos



democráticos, y en el proceso proyectó la imagen de opositor a las dictaduras en vez de partidario de los regímenes represivos.

Sin embargo, durante los últimos años las democracias estilo Washington o Westminster – o como William Robinson las llamó "poliarquías"[ii] – con su enfoque en los derechos y elecciones formales y su sesgo contra la equidad económica lograda a través de medidas como la redistribución de recursos e ingresos – degeneraron en sistemas políticos cada vez más estancados y polarizados como los de Filipinas, Brasil, y Pakistán. El Banco Mundial y el Banco Asiático de Desarrollo hablan continuamente de la plaga de la corrupción en los países en desarrollo. No obstante, la corrupción más profunda es la que está empotrada en las estructuras políticas y económicas que sólo son superficialmente democráticas pues son pervertidas por las realidades de la inequidad económica, que es la mayor preocupación de la vasta mayoría de gente del Sur.

El estancamiento de los sistemas democráticos liberales del Tercer Mundo sucedió al mismo tiempo que un número cada vez mayor de estadounidenses comprendió que su democracia liberal está tan corrompida por la política del dinero de las corporaciones que merece ser designada como una plutocracia. De hecho, señala William Pfaff, "en ninguna parte existe algo de la escala del sistema Americano de gastos e influencia políticos"[iii] El hecho de que el candidato más favorecido por las Grandes Corporaciones perdiera el voto – y según algunos estudios el voto electoral también – y aún así logró la presidencia de la democracia liberal más poderosa del mundo no ayudó a apuntalar la legitimidad del sistema político de un país que muchos observadores han descrito como ya metido en "una guerra civil cultural"

También existe una creciente crisis relacionada con el gobierno democrático en Europa, en parte debido a que los partidos políticos son cada vez más cautivos de los intereses del dinero, como demostró el caso de Helmut Kohl y el partido Demócrata Cristiano de Alemania. Pero existe otra causa, que es el proceso poco transparente utilizado por las élites tenocráticas aliadas con las élites corporativas en nombre de la integración y recionalización europea, para erosionar el principio de subsidiaridad. Esto lo hacen canalizando el poder efectivo de la toma de decisiones hacia las estructuras tecnocráticas que permanecen fuera del control de los votantes, y en cuya cumbre se encuentra la Comisión Europea.

La Crisis de Superproduccción.

Desde el punto de vista de las élites del Norte, lo que hace tan volátil a la crisis de legitimidad de la instituciones claves del sistema económico y político global, es la manera en que ésta se cruza con la profunda crisis estructural de la economía global.

Nació el G8 para coordinar las políticas macro económicas de los países ricos y navegarlas entre la Scylla de la inflación y el Caribdis del estancamiento. Sin embargo en los últimos años resultó difícil sincronizar las iniciativas fiscales y monetarias, y la poca cooperación que se alcanzó no logró sacar a Japón de su recesión de una década, o evitar el inicio de una nueva recesión global.

La razón de por qué la recesión parece inmune a los mecanismos ortodoxos y monetarios, aún cuando estos se coordinan internacionalmente, es que los desequilibrios están creciendo desde hace tiempo. El auge a inicios y mediados de los noventa provocó una explosión de actividad de inversión a nivel global que a su vez conllevó a una tremenda sobre capacidad en todas partes.[iv] Los indicadores son claros. La capacidad de la industria de computadoras de EE.UU estaba creciendo en un 40% por año, muy por arriba de los proyectados incrementos de la demanda. La industria automotriz global ahora vende sólo 74% de los 70,1 millones de carros fabricados cada año. Hubo tal cantidad de inversión en la infraestructura global de comunicaciones que informan que el tráfico llevado por las redes de fibra óptica alcanza sólo 2,5% de la capacidad instalada.[v]

Visto en retrospectiva, las ganancias del sector corporativo de EE.UU dejaron de crecer después de 1997[vi], lo que llevo a una oleada de fusiones, con el propósito principal de eliminar competencia. Las más prominentes fueron la unión entre Daimler Benz - Chrysler – Mitsubishi, la compra de Nissan por Renault, las fusiones entre Mobil – Exxon, y entre BP – Amoco – Arco, y la gigantesca "Alianza Estrella" dentro de la industria aeronáutica.

Otra avenida tomada para evitar la caída de rentabilidad industrial fue canalizar la inversión hacia la actividad especulativa, sobre todo en la bolsa y el sector de bienes inmuebles, lo que acarreó el auge y colapso espectacular en el Este de Asia en los años noventa[vii]. Fue esta misma fiebre especulativa la que durante los años noventa sostuvo al complejo Wall Street Silicon Valley que a su vez impulsó a la economía de EE.UU. como a la global. Durante

algún tiempo esta "Nueva Economía" parecía negar las leyes económicas, mientras estrellas del Internet como Amazon.com, registraron una explosiva y aparentemente continua subida en el valor de sus acciones aún cuando seguían operando a pérdida.

Pero todo el discurso sobre la aparición de una nueva economía se desvaneció cuando la ley de la gravedad alcanzó al sector especulador a fines de los noventa, con el resultado de la pérdida de U.S.$4,600,000,000,000 del dinero de los inversionistas en la Bolsa de Wall Street, una suma que, como señaló Business Week, equivalió a la mitad del PIB de EE.UU, y cuatro veces a la riqueza borrada en el crac de 1987[viii].

En resumen, son cada vez más claros dos aspectos de esta crisis estructural: ya no tiene que ver con un colapso "rutinario" y viene en un momento extraordinario de gran desafecto popular con el proyecto globalista y sus instituciones claves.

El Movimiento Global de Protesta

Visto así, y con la crisis de legitimidad cada vez más profunda de las instituciones principales del sistema global a finales de los años noventa, Seattle fue un cataclismo que se venía. La fuerza de la reprimida ira global siguió expresándose en Washington durante las reuniones del Banco Mundial/FMI en la primavera del 2000; en Chiang Mai Tailandia, durante la reunión anual del Banco Asiático de Desarrollo en mayo de 2000, en Melbourne durante el Foro Económico Global, a inicios de septiembre 2000, y en Praga durante la reunión del Banco Mundial /FMI a finales de septiembre 2000.

Mientras la élite global se reunía en Davos, Suiza, a finales de enero del 2001 para analizar el significado del creciente "movimiento anti globalización" unos 12,000 representantes de las organizaciones de la sociedad civil y movimientos políticos se reunieron en Porto Alegre, Brasil, para aseverar que "es posible otro mundo". El Foro Económico Mundial encontró su némesis ideológica y política en el Foro Mundial Social. Un aspecto de Porto Alegre fue la celebración del poder del movimiento, otro fue el cobrar fuerza para el próximo paso. Ese paso tuvo como objetivo la Cumbre de las Américas en la Ciudad de Quebec, a finales de abril del 2001. Un propósito importante de la Cumbre era avanzar el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), proyecto clave de la élite corporativa de EE.UU. A pesar del esfuerzo de los medios de comunicación establecidos de pintar a los manifestantes como desinformados o anarquistas, la confrontación de Quebec, como la de Seattle, fue un contratiempo grande, en cuanto a legitimidad, para el sistema de globalización corporativa. De igual manera, el enfrentamiento de 20,000 manifestantes ocupó el centro del escenario durante la Cumbre de la Unión Europea en Gotenburgo, en Junio.

Génova es la próxima parada del expreso anti globalización

Para contener las tropas anti globalización que ahora se encaminan hacia Génova, las autoridades italianas están desplegando nerviosamente 20,000 policías y soldados, respaldados por 15 helicópteros, cuatro aviones, y siete naves. Una muestra del pánico es el anuncio del gobierno de que cerrará el aeropuerto de Génova entre el 18 y el 22 de Julio y acordonará un "área roja" en el centro de la ciudad, que estará libre de manifestantes.

Impávidos, los organizadores de la protesta dicen que traerán a Génova 200.000 personas y que definitivamente sí entrarán al área roja. A lo mejor, los manifestantes convertirán a Génova en el ejemplo más dramático del "retiro de consentimiento" masivo que está sacudiendo el corazón del sistema capitalista global.

Sin embargo, uno no debe sobre estimar el impacto de las manifestaciones hasta la fecha, ni hacerse de la vista gorda sobre sus debilidades en cuanto a una agenda compartida o la toma de decisiones. Sin embargo tampoco hay que subestimar sus consecuencias. Uno de los promotores más fervientes del Consenso de Washington, C. Fred Bergsten, ahora admite que "las fuerzas anti globalización están en el ascenso"[ix]. Bergsten está obsesionado por un temor "gramsciano": las estructuras del sistema todavía lucen sólidas, pero cuando desaparece el consenso o legitimidad, puede ser sólo un asunto de tiempo antes de que las mismas estructuras se desintegren, en particular cuando se toma en cuenta la crisis de sobre producción arriba mencionada, junto con la recesión, desempleo, e incrementos de la pobreza e inequidad que ésta conlleva.

El Futuro en Juego

Sin embargo, la crisis del sistema no necesariamente resultará en otro sistema, más benigno, de relaciones internacionales. Como mencionó visionariamente Rosa Luxemburgo, en la primera parte del siglo veinte, antes de la aparición del fascismo en una Europa plagada de crisis, que el desenlace puede ser la "barbarie", en la cual los ideales y los temas de la oposición

progresista son apropiadas por fuerzas demagógicas, hostiles a la libertad, equidad y democracia. Razón por la cual es tan crítica la articulación de las alternativas o la alternativa. El gran reto de los opositores de la globalización corporativa sigue siendo la creación de estas visiones y programas alternativos centrados en un proceso participativo para crear las instituciones que de nuevo subordinarán el mercado a la sociedad, promoverían la genuina equidad entre géneros y colores, y entre y dentro de los países, y establecerán una relación benigna entre la comunidad humana y la biósfera.

Del éxito de esta tarea depende el futuro que hoy pende de la balanza.

- Walden Bello es el Director Ejecutivo de Focus on the Global South, con sede en Bangkok, Tailandia, y profesor de Administración Pública en la Universidad de Filipinas

3. El Campo Antiimperialista de Asís.

Contra-cumbre del encuentro de los G8 en Génova

Solo una semana después de las movilizaciones de masa en Génova el Campo Antiimperialista abrirá sus puertas. El Campo, dedicado al compañero Carlo Giuliani matado en Génova, se celebrará desde el 28 de julio hasta el 5 de Agosto en Asís, Italia. Su objetivo será desarrollar perspectivas políticas para el movimiento contra la globalización el cual se encuentra en un punto decisivo. Las represiones masivas que causaron la muerte de uno de nuestros compañeros y heridas a cientos quiere ser un señal hacia el movimiento. Ahora hay dos posibilidades: el movimiento puede o hacerse el «control civil» de la globalización es decir nada más que la cubierta democrática del capitalismo, o puede mantenerse firme contrastando la fuerza detras la globalización, es decir el imperialismo. Este último es precisamente el camino que el Campo quiere tomar esforzándose en unirse con las fuerzas de los países explotados y oprimidos los cuales ya están involucrados en una lucha de vida o de muerte contra la globalización. Nuestro objetivo es crear un polo mundial antiimperialista que sea la continuación consecuente del movimiento anti-globalización.

Africa

Estarán presentes numerosas delegaciones de organizaciones que luchan para la liberación de este continente devastado por el capitalismo: Grupos Lumumbistas del Congo, un pais destruido por la intervención de occidente, representantes de Nigeria (Dr. Bashir Kurfi, un intelectual antiimperialista), la Liga Democrática Popular de Sierra Leone, del Senegal, Chad, Guinea,...

Medio Oriente

Un tema central será la lucha palestina para la auto-determinación después del fracaso de los acuerdos de Oslo. El "Frente Popular de Liberación de Palestina" PFLP explicará la su visión sobre las perspectivas de la nueva Intifada en el contexto de la crisi siempre más profunda de la hegemonia EEUU en el Medio Oriente. Además ha sido convocado una reunión del movimiento internacional de solidaridad con la Palestina en el marco del Campo Antiimperialista. El objetivo es formar una coalición internacional. Véase el llamado: http://www.antiimperialista.com/es/view.shtml?category=16&id=992769907&keyword=+

Desde Turquía participarán delegaciones de varias organizaciones las cuales presentarán la lucha heroica de los presos políticos en huelga de hambre.

Asia y el Subcontinente Indiano

Las mujeres revolucionarias de Afganistan explicarán su lucha contra los Taliban apoyados por el Pakistan. El Partido Comunista de los Trabajadores y Campesinos del Pakistan presentará la crisis histórica de la burguesía del Pakistan. Los compañeros filipinos de Migrante hablarán sobre su experiencia en el trabajo antiimperialista de los migrantes en en Occidente.

America Latina

No solo los representantes de los movimientos guerrilleros más influyentes de Colombia han anunciado su presencia en el Campo, sino también el partido anticapitalista más importante del Ecuador, el PCMLE. Desde México, los compañeros del movimiento popular explicarán la situación actual del país y la presente crisis del movimiento neo-zapatista. Por fin, los compañeros de Venezuela discutirán sobre la cuestión si el régimen de Chavez es un caso de verdadero antiimperialismo.

El programa completo del Campo Antiimperialista: http://www.antiimperialista.com/es/view.shtml?category=19&id=995483267&keyword=+
¡Rebelarse es legítimo!

¡Organizarse es necesario!

4- El discurso del Banco Mundial para reducir la pobreza es puro marketing

Entrevista a Susan George* de Mariana Vilnitzky

Pregunta. *Es muy crítica con las políticas del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. ¿Nunca pensó en dialogar directamente con ellos?*

Respuesta. Me invitaron una vez a hablar en el Banco Mundial, pero no acepté. No vale la pena. De todas formas, no quieren escuchar. El movimiento social ya les está hablando desde las manifestaciones. Ése es el objetivo de todos estos actos. Mostrar que puede haber otro modelo diferente al que ellos plantean.

P. *¿Por qué dice que no quieren escuchar?*

R. No les interesa. Vienen propagando este modelo desde hace 20 años. Un modelo que contradice sus propios objetivos. Cuando se crearon estas instituciones se suponía que debían ayudar al desarrollo de los países pobres, pero los programas de ajuste estructural han hecho exactamente lo contrario. Ahora están asustados. En sus discursos dicen 'estamos tan preocupados como ustedes', pero en realidad saben que sus doctrinas son un desastre.

P. *¿Podría cambiar el mundo con iniciativas locales, a pesar de las políticas de estas instituciones?*

R. No lo creo. Es imprescindible que en noviembre no se produzca una nueva Ronda del Milenio . Quieren hacer lo mismo que en Seattle. Dicen que es para disminuir la pobreza en el mundo, pero es puro marketing. Ahora cambian el nombre del plan de Facilidad para el Ajuste Estructural Extendido por el de Reducción de la Pobreza y Facilidades para el Desarrollo. Es lo mismo. No se democratiza el mercado internacional.

P. *¿El movimiento antiglobalización está logrando algo?*

R. No se logra algo para mañana, pero sí a largo plazo. Ahora se consiguen pequeñas cosas. Pero queremos que los Gobiernos escuchen. Por ahora no lo están haciendo. El mercado financiero es muy fuerte y no se rendirá. De todas maneras, tampoco se va a rendir el movimiento. Estamos en un momento histórico. Nunca se había logrado reunir las fuerzas de luchas sociales de todo el mundo como se está haciendo ahora. Hay un número de gente joven que parecen considerarse ciudadanos del mundo. Creo que es el comienzo de un cambio.

* Susan George es filósofa, escritora, doctora en ciencias políticas, presidenta del observatorio de la mundialización y vicepresidenta del Transnational Institute y de la asociación ATTAC Francia. Nacida en Estados Unidos pero residente en París desde su juventud, se ha convertido en una adalid contra la globalización. George ha escrito nueve libros sobre las políticas de los organismos financieros internacionales. En el más conocido, El informe Lugano, convierte a los líderes mundiales en personajes de ficción y plantea alternativas al sistema vigente.
Diario El País – Barcelona (España)

5.Temas para el Foro Social de 2002

El estado actual de la globalización

François Houtart

El Foro Social mundial de Porto Alegre significó un cambio fundamental de orden cultural: de "no hay alternativas" a "existe una otra manera de pensar la economía, la política, la cultura". Eso es un salto cualitativo de gran importancia.

Sin embargo, las expectativas actuales en el mundo son las alternativas. Ese va a ser el desafío de la reunión de Porto Alegre de 2002. Sin embargo, el Foro Social Mundial no puede convertirse en un simple supermercado de alternativas. Por eso se necesita, por una parte, una coherencia en las propuestas, y, por otra parte, una visión amplia de las alternativas.

Desde este punto de vista parece importante pensar en tres niveles de alternativas. El primero consiste en reconstruir las utopías, no en el sentido de cosas imposibles, sino en cuanto a objetivos movilizadores. Se trata de saber cuál sociedad queremos, cuál trabajo, cuál educación, cuál agricultura, cuál comunicación, cuál ética. Las utopías no caen del cielo. No pueden ser sino el resultado de un trabajo en conjunto con aporte de todos en el mundo entero.

El segundo nivel es el de las alternativas a mediano plazo, es decir los objetivos que van a tomar tiempo, porque se trata de un proceso largo o del resultado de duras luchas sociales, en función de la resistencia del sistema capitalista mismo.

El tercer nivel son las alternativas a corto plazo: lo que es factible en un tiempo previsible y que puede ser movilizador aún si son objetivos parciales.

En función de eso podemos recordar, primero, lo que significa la globalización hoy; segundo, cuáles son sus consecuencias y las resistencias que se organizan; tercero, cuál es la etapa actual de la globalización; y, finalmente, cuáles son las estrategias contra la globalización del capital.

¿Qué es la globalización hoy?

Se trata de un proceso económico con apoyo político, militar y cultural. Se trata de una nueva etapa de acumulación del capital en su fase neoliberal, que empezó a la mitad de los años 1970, con lo que se llama el Consensus de Washington. Tomamos la palabra globalización en un sentido muy preciso, sabiendo evidentemente que es una realidad histórica y antigua, pero que ha tomado características específicas en los últimos 30 años.

La razón fundamental de la puesta en marcha de este proceso económico fue la rentabilidad decreciente del capital, causada por una disminución de la productividad. Esta última había permitido, después de la segunda guerra mundial, una cierta distribución del producto social entre capital, trabajo y Estado. En otras palabras, fue el fin del keynesianismo, al cual se debe añadir el fracaso del desarrollismo del Tercer mundo y finalmente la caída del socialismo real en Europa del Este.

Para aumentar de manera acelerada su acumulación, el capital ha tenido que desarrollar dos estrategias principales.

1- Hacer disminuir la parte del trabajo en el producto social, lo que se realizó por una verdadera ofensiva contra el trabajo: disminución de su parte en el producto social, por la reducción del salario real; desregulación; deslocalizaciones; disminución del seguro social; aflojamiento de las organizaciones laborales.
2- Hacer disminuir la parte del Estado como redistribuidor de riquezas y árbitro social, lo que se hizo por las olas de privatización, no solamente de los sectores económicos, sino también de los servicios públicos, con las políticas de austeridad impuestas por las organizaciones financieras internacionales, en particular el FMI (Programas de ajuste estructural).

Si analizamos los principales mecanismos de la globalización económica actual podemos notar los siguientes. Primero, se realiza una integración de los procesos de producción y de distribución que no tiene que tener cuenta las fronteras. Asistimos también a una concentración de la producción, de la distribución y de la comunicación en las manos de grandes empresas menos y menos numerosas. El capital financiero es lo que predomina y, finalmente, hay una extensión de las fronteras del capitalismo, tanto geográficas como tecnológicas.

Consecuencias sociales y culturales y resistencias

El proceso de globalización tiene como consecuencia una serie de destrucciones del actuar colectivo de la humanidad.

1) Destrucción de la economía.-

Si la economía es la acción humana destinada a establecer las bases materiales de la vida física y cultural de todos los seres humanos en el mundo entero, el capitalismo es el sistema lo más ineficaz de la historia humana. Nunca hubo tantos pobres, nunca hubo tantas distancias sociales. Eso constituye la primera base de las revueltas y de las resistencias.

2) Destrucción de la naturaleza.-

La explotación con la idea del provecho a corto plazo significa desastres ecológicos, tanto en el clima como en el agotamiento de recursos naturales, lo que ha provocado, en los últimos años, el desarrollo de muchos movimientos ecologistas.

3) Destrucción social que es doble

a) Extensión de las relaciones directas capital/trabajo, es decir el asalariado, que ahora se extiende en el mundo entero, aún si no de manera mayoritaria y en todos los sectores de la actividad colectiva. Movimientos sindicales y campesinos han aparecido en nuevas áreas geográficas y en nuevos sectores de la actividad económica.

b) Extensión de la relación indirecta capital/trabajo, que afecta a cada vez más grupos sociales en el mundo. Se trata de los mecanismos indirectos de la lógica de la organización capitalista de la economía, como la fijación de los precios de las materias primas, la deuda externa, la reexportación de capital, los paraísos fiscales, etc.; todos obstáculos al verdadero desarrollo de las economías locales y de los cuales las consecuencias afectan a centenares de millones de personas. Es así como asistimos a un número cada vez más grande de resistencias y de movimientos sociales.

Se trata por ejemplo de las mujeres, particularmente afectadas por la feminización de la pobreza y el aumento de la violencia o simplemente porque la lógica del sistema de explotación capitalista utiliza las relaciones de género en función de sus propios intereses (por ejemplo salarios más bajos, contabilidad nacional que no toma en cuenta el trabajo de reconstitución de las fuerzas productivas realizada por las mujeres, para hablar en términos económicos, etc.). Se trata también de las resistencias de los pueblos indígenas, que son las primeras víctimas de las nuevas políticas económicas y que en sus resistencias redefinen su sentido de identidad. Se trata también de los movimientos de castas, en la India, donde la lucha de los Dalits (los sin castas) se multiplicaron desde el momento de la adopción de una orientación neoliberal. Se trata también de movimientos de jóvenes. Así como de los conflictos étnicos, muy ligados con mecanismos macroeconómicos, como la caída de ciertos precios agrícolas, etc.

Evidentemente no es el capitalismo que inventó o inició el machismo o el patriarcado, la opresión de pueblos indígenas, las contradicciones de castas, los conflictos étnicos o la marginalización de los jóvenes. Sin embargo el capitalismo -y eso se puede comprobar- agudizó los conflictos y muchas veces los utilizó para construir su organización del trabajo y sus estrategias de absorción del sobreproducto.

4) Destrucción cultural

Asistimos a una verdadera desviación del sentido de la educación, de los medios de comunicación, de la filosofía y aún de las religiones, en función de los valores del capitalismo, con la definición propia que él tiene de la modernidad, y por la instrumentalización de los aparatos culturales para apoyar su proyecto y legitimar sus objetivos. También, como resistencias en este dominio, notamos nuevos movimientos de ideas, resistencias culturales, elaboración de teologías de la liberación, etc. Al mismo tiempo se desarrollan movimientos culturales paseístas, que se expresan en varios tipos de fundamentalismos, como mecanismos de defensa frente a una modernidad que desprecia las tradiciones culturales.

5) Destrucción política

La democracia, ya relativamente limitada en la perspectiva de la organización política parlamentaria, tiene menos y menos sentido, cuando los poderes políticos, emanaciones de los votos populares, ven disminuir su poder de decisión, especialmente en el orden económico. En reacción, asistimos también a esfuerzos nuevos de descentralización de las decisiones, de democracia participativa, de reconstrucción de una política con bases populares.

La situación puede definirse en resumen diciendo que frente a un capitalismo que construye las bases de su reproducción mundial, gracias a las nuevas tecnologías, asistimos a un aumento, pero también a una fragmentación de las resistencias y de la luchas, tanto geográfica como sectorial.

La etapa actual de la globalización del capital

Se puede decir dos cosas a propósito de la etapa actual, que son importantes para pensar la organización de las resistencias y su mundialización.

1- El proyecto neoliberal no está abandonado, aún si pierde credibilidad. Está fragilizado, porque tiene estrategias a relativamente corto plazo. Eso se manifiesta en diferentes aspectos:

- económicamente: el sistema financiero; el sistema de producción y los servicios públicos...

- ecológicamente: los límites ecológicos son más y más visibles.

- socialmente: el aumento de la pobreza y de las distancias sociales, de las migraciones, ...

- culturalmente: crítica intelectual, artística y popular del sistema.

2- El capitalismo adopta ahora nuevas estrategias en varios sectores :
- estrategias económicas: se pasa progresivamente del neoliberalismo puro y duro a un neoclasicismo, centrado sobre la reconstrucción de condiciones de competencia por medio de nuevas regulaciones (relegitimación del Estado).

- ecología: se adoptan algunas medidas de urgencia (protocolo de Kyoto)...

- estrategias sociales: hay políticas concertadas de lucha contra la pobreza, lo que se inició por el Banco Mundial; cooptación de las ONG, de las asociaciones voluntarias, de las Iglesias y de las religiones, para disminuir sus fuerzas de resistencia y obtener una legitimación; represión administrativa y poco a poco también policíaca,

sin hablar del aspecto militar en asuntos internacionales.

- estrategias culturales: adopción del lenguaje ecológico y de los conceptos utilizados por las resistencias, como sociedad civil, democracia participativa, etc., transformando el sentido, de los conceptos.

Las estrategias de lucha contra la globalización del capital

Las grandes líneas

Podemos exponer algunas grandes líneas de la estrategia iniciada y a desarrollar en el futuro inmediato.

1) Deslegitimizar el sistema, no solamente con condenas de sus abusos, lo que hacen varias entidades éticas, como las doctrinas sociales de las religiones, sino denunciando las lógicas del sistema capitalista que constituyen las bases de las varias destrucciones.

2) Construir la convergencia de luchas antisistémicas, cada una salvaguardando su especificidad, pero también entendiendo su lugar en el conjunto.

3) Formular alternativas a los tres niveles expresados: utopías, medio plazo y corto plazo.

4) Encontrar formulas de expresión política, también en forma de convergencias, porque los cuatro aspectos, económicos, ecológicos, sociales y culturales tienen todos una dimensión política y porque sin presencia de esta dimensión, no se puede llegar a soluciones eficaces.

5) No dejarse marginalizar por el sistema económico y político, es decir aceptar de ser reducido a un rincón donde se puede tomar la palabra y expresar opiniones y no dejarse "folklorizar", especialmente por los medios de comunicación que subrayan algunos tipos de violencia o de expresiones culturales aparentemente "raras".

Los criterios de elección de temas y de acciones

Tres criterios principales aparecen importantes.

1) Tener en cuenta la sensibilidad popular contemporánea a ciertos temas y en particular el acercamiento de nuevos públicos, que al ser afectados por los efectos directos o indirectos de la globalización, parecen listos a entrar en una convergencia de resistencias.

2) Articularse sobre eventos de la coyuntura, tales como las conferencias internacionales sobre el racismo, Río más diez, la ratificación del protocolo de Kyoto, o de políticas tales como la ?guerra de estrellas?, etc.

3) Abordar temas que ya están bastante preparados por grupos específicos y que pueden desembocar sobre alternativas concretas.

Es en función de estas consideraciones que se podría proponer temas de paneles, de talleres, de seminarios y una organización coherente del programa de Porto Alegre II.

Un sueño

Puedo terminar diciendo que tengo un sueño. No como el Banco Mundial que inscribe a la entrada de su edificio en Washington: We have a dream, a world free of poverty (Tenemos un sueño, un mundo libre de pobreza), abajo del cual yo quería escribir: and thanks to the World Bank it remains a dream (y gracias al Banco Mundial, se queda como sueño). Sino en el sentido de Dom Helder Camara que me contaba cuando trabajé con él en el Concilio Vaticano II, que no se podía entender el Brasil si no se entendía el carnaval y el fútbol. ¿Dónde estarán en Porto Alegre el carnaval y el fútbol? Es una manera de preguntarse como expresar simbólicamente los valores que queremos afirmar: grandes orientaciones para la humanidad de hoy que entran en contradicción con las lógicas fundamentales del capitalismo. Se puede pensar en dos orientaciones principales: la contemplación de la naturaleza y la solidaridad interhumana.

El respeto, amor y contemplación de la naturaleza

Retomando grandes textos de las tradiciones religiosas del mundo, incluyendo las religiones autóctonas (la Pacha Mama); los grandes mitos de la creación; los textos de los poetas de varios pueblos, se podría afirmar que la naturaleza no es un objeto de explotación, sino que somos parte de ella y que queremos expresar un sentido de admiración y de contemplación. Eso se podría expresar con cantos, danzas, recitaciones, participación de todos en un acto colectivo.



La solidaridad interhumana

Se podría encontrar en las mismas tradiciones culturales y religiosas, todo lo que celebra la fraternidad, el amor, la paz, el rechazo de la agresividad y de la violencia, como también del individualismo económico. No se trata de celebrar de manera romántica este tipo de valores, sino de referirse a las relaciones sociales concretas del capitalismo y todas sus consecuencias humanas y expresar también la necesidad de una ética nueva para un nuevo mundo.

* François Houtart, economista belga, es Director del Centro Tricontinental y Vicepresidente del Foro Mundial de las Alternativas. El presente texto recoge la intervención del autor en la reunión del Consejo Internacional del Foro Social Mundial (Sao Paulo, 9 - 11 junio 2001).

6. Noticias Breves

Colombia: un juez ordenó supender las fumigaciones aéreas en territorios indígenas
Enviado: Equipo Nizkor

El juez 15 de Bogotá ordenó este viernes 27 de julio de 2001, suspender las fumigaciones aéreas en territorios indígenas por lesionar los derechos fundamentales a la VIDA, la salud, el medio ambiente sano, el debido proceso y los derechos de los pueblos indígenas.

La sentencia resuelve una acción judicial de Tutela, presentada por la OPIAC Organización de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Colombiana con el apoyo de Paz Colombia.

Aunque en primera instancia la decisión judicial es aplicable a los territorios indígenas, varios de los derechos fundamentales que violan lasa fumigaciones aéreas de cultivos ilegales, de acuerdo con la sentencia, también son violados en otras partes del país.

El Gobierno puede apelar la sentencia al Tribunal Superior de Bogotá y si esto ocurre la Corte Constitucional podría revisar por iniciativa propia el fallo del Tribunal, lo cual podría definir del todo el conflicto desde el punto de vista jurídico.

Madrid : Los españoles detenidos en Génova denuncian haber sufrido torturas por parte de la policía italiana.

Solo seis de los trece españoles del MRG detenidos contra la manifestación contra la cumbre del G8 han llegado a España. Los jóvenes han denunciado haber sufrido « malos tratos físicos y síquicos « por parte de la policía italiana durante su detención y han anunciado que presentarán una denuncia por malos tratos ante el Gobierno Italiano.

Los trece militantes qie pertenecen al movimiento pacifista Resistencia Global de Zaragoza fueron puestos en libertad sin cargos el 25 de julio por un juez de primera instancia que rechazó las imputaciones de los fiscales que los acusaban de asociación para delinquir con fines destructivos y posesión de objetos para agredir.

El Movimiento de Resistencia Gobal (MRG)ha expresado su indignación y su derecho a manifestarse contra la globalización económica por ser la « principal cause de los problemas sociales, económicos y ecológicos que sufre el planeta »

Perú Fujimori falseó los datos de pobreza de Perú.-

Los últimos datos sobre el número de pobres en Perú han revelado que el ex-presidente Alberto Fujimori falseó los datos oficiales del censo de población y producción económica para promover el supuesto éxito de su gestión, según ha explicado el Instituto de Estadística peruano. Según las nuevas cifras, el número de pobres, que asciende a 13 millones, es un 20% mayor que la cifra que el Gobierno estimó en 2000. La investigadora del centro de estadística peruano, Mirlena Villacorta, ha explicado que "se han corregido las cifras en nombre de la transparencia y para que se conozca la realidad de Perú".

NOTA:

Esta será la última semana en que podrán recibirse colaboraciones de nuestros lectores ya que como recordarán los habíamos invitado a participar en el número 100.

Aún queda lugarcito para quienes quieran enviarnos sus aportes, de modo que a animarse!!!

Susana Merino

.